



## **Overleg tussen ASD en gemeente over inspraak van burgers die gebruik maken van de participatiewet 10 juli 2024**

### *Aanwezig :*

namens de ASD: leden participatiewerkgroep: Sidney Tetelepta, Sylvia The, Emily den Haan, Daphne Bes, vice-voorzitter Dennis Marck en secretaris Nicolette van de Kreeke,  
namens de gemeente: Harriët Westerdijk, wethouder, Muriel Noe, beleidsmedewerker en  
namens de GR IJsselgemeenten: Frans van der Meij, directeur.

*Aanleiding van het gesprek:* het ongevraagd advies van de drie IJsselgemeenten over (gebrek aan) participatie / inspraak van inwoners die te maken hebben met de participatiewet.

### **1 Welkom**

De wethouder geeft aan dat zij de ASD als open en benaderbaar ervaart. Zij is blij dat we in een open gesprek met elkaar kunnen bespreken hoe om te gaan met het advies en hoe we het beste de signalen van de burgers kunnen opvangen.

Doel van het gesprek: hoe kunnen we ervoor zorgen dat er voldoende input komt van burgers die te maken hebben met de participatiewet/GR IJsselgemeenten?

### **2 Toelichting op het ongevraagd advies Cliëntenparticipatie Participatiewet**

Tot 2015 was er de cliëntenraad voor inspraak van de cliënten voor de Wet Werk en Bijstand. Met de invoering van de participatiewet is deze cliëntenraad opgegaan in de Adviesraad Sociaal Domein van de gemeente die de gemeente adviseert en daarbij input van inwoners nodig heeft.

De werkgroep participatie van de ASD Capelle heeft voelhorens in de maatschappij: in de werkgroep zitten ervaringsdeskundigen (met participatiewet of WMO), vrijwilligers bij de Huizen van de Wijk, buurthuizen, sollicitatie- en wijkwinkel, budgetmaatje.

De wethouder geeft aan dat zij de verhalen en signalen die de werkgroepleden horen in bijvoorbeeld de Huizen van de Wijk waardevol vindt. De directeur van IJsselgemeenten sluit zich daarbij aan.

Er is wel zorg vanuit de ASD: is er voldoende contact met en input van mensen uit de doelgroep, met name anderstaligen en mensen met een (verstandelijke) beperking. Bereiken wij deze mensen voldoende?

### **3 Oplossingsrichting voor geconstateerde knelpunten**

De cliëntenparticipatie voor cliënten van de Participatiewet is goed vorm gegeven met een grote werkgroep, een goede vertegenwoordiging van (ervarings)deskundigen. Zij hebben voelhorens in de maatschappij.

Een aparte cliëntenraad Participatiewet is daarom niet dé oplossing om cliëntenparticipatie te verbeteren.

Er worden verschillende mogelijkheden besproken.

De ASD vraagt of het mogelijk is dat er vanuit de GR klanten kunnen worden gevonden die de werkgroep kunnen voorzien van informatie. Te denken valt aan een constructie als die van de



werkgroep Mobiliteit en toegankelijkheid van de ASD, die wordt gevoed door ervaringsdeskundigen die deel uitmaken van de werkgroep, maar geen lid zijn van de ASD.

Gaandeweg het gesprek komt naar voren dat de werkgroep participatie belangrijke informatie niet ontvangt van de GR: de Bestuursrapportage, de nieuwsbrieven. De heer van der Meij stelt voor om een of twee vaste overlegmomenten in te plannen met de ASD.

De heer van der Meij geeft toelichting op de veranderde manier van werken vanuit de GR, meer de menselijke maat en klantsensitief werken, er zijn ambassadeurs opgeleid in de aanpak 'van dwang naar drang'.

Verder komen nog aan de orde: collectieve zorgverzekering, noodfonds, bijzondere bijstand, maatwerkvoorzieningen, verordeningen, beschut werken en garantiebanen.

#### **4 Vervolg**

Concrete afspraken:

- De ASD gaat vanaf nu de nieuwsbrieven, de Bestuursrapportages en de klachtenrapportage van de GR IJsselgemeenten ontvangen;
- Er komen een of twee vaste overlegmomenten per jaar met de ASD, beleidsmedewerkers en de GR;
- De GR onderzoekt of het mogelijk is om enkele klanten te vragen/motiveren om deel uit te maken van de participatiewerkgroep om de werkgroep van input te voorzien;
- De ASD Capelle gaat de ervaring met de manier van werken van de werkgroep Mobiliteit en Toegankelijkheid delen met de andere gemeentes uit de GR met als mogelijke uitkomst dat dit ook een aanpak kan zijn voor de andere ASD's;
- De gemeente komt met een antwoord op het ongevraagd advies; dat wordt vervolgens intern door de ASD besproken;
- De stap daarna is dan de voortgang met de ASD's van Krimpen aan de IJssel en Zuidplas te bespreken.